



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน หน่วยตรวจสอบภายใน งานบริหารและงานธุรการ โทร. ๑๐๖๘

ที่ อว.๗๓๑๖/๐๙๐

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖)
ระดับหน่วยงาน รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ตามที่ กองแผนงานได้ขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยตรวจสอบภายในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖) ระดับหน่วยงาน รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านระบบ UP DMS โดยแนบไฟล์ข้อมูล ทั้งในรูปแบบ MS Word และ PDF ภายในวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๘ รายละเอียดตามบันทึกข้อความกองแผนงาน ที่ อว.๗๓๑๐/ ๖๐๔๒๙ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๘ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖) ระดับคณะ/ วิทยาลัย/ กอง/ ศูนย์/ หน่วย รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

หน่วยตรวจสอบภายในได้ร่วมกันทบทวนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีการปรับแก้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ด้านป้องกันการทุจริต หมวด (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง และปรับเพิ่มแผนบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ด้านทั่วไป รวมถึงจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R๖) ระดับหน่วยงาน รอบ ๖ เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอส่งข้อมูลข้างต้นมายังหน่วยงานของท่าน เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ จะขอบคุณยิ่ง

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑรพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

25 มี.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน ... หน่วยตรวจสอบภายใน ...

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

นักตรวจสอบภายในทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน อย่างน้อยคนละ 18 ชั่วโมงต่อปี

กลยุทธ์

ขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วยธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	กระบวนการ วิธีการประเภทการ ตรวจสอบ และ เทคนิคการ ปฏิบัติงานเป็นไป ตามแนวทาง และ มาตรฐาน กรมบัญชีกลาง แต่ ยังไม่ครอบคลุมทุก เรื่อง/กระบวนการ/ ขั้นตอนการ ปฏิบัติงานอย่าง ครบถ้วน	1 x 2 = 2 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน มีผู้ทรงคุณวุฒิด้านการตรวจสอบ ภายในเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ ประจำมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อให้ คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรโดย สนับสนุนให้นักตรวจสอบภายใน ทุกคนเข้ารับการฝึกอบรม ประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายใน ภาครัฐ (CGIA) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ/หรือสนับสนุนให้นักตรวจสอบ	กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรโดยสนับสนุนให้นักตรวจสอบภายในทุกคนเข้ารับการ ฝึกอบรมประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และ/หรือ สนับสนุนให้นักตรวจสอบภายในได้พัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านการ ตรวจสอบภายใน ในรูปแบบ Online ตามโครงการของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยครอบคลุมถึงบุคลากรตำแหน่งอื่นที่ไม่ใช่ นักตรวจสอบภายใน เพื่อเป็นการสนับสนุนให้ บุคลากรทุกคนได้พัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน อย่างน้อยคนละ 18 ชั่วโมงต่อปี ซึ่งปัจจุบันยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากยังไม่ถึงช่วงเวลาการฝึกอบรมตาม แผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2568 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ...ยังไม่ถึง ช่วงเวลาการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2568...	1 x 2 = 2 (น้อย) สีเขียว - ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากมีบุคลากร 1 คน ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ ในเรื่องที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน ครบ 18 ชั่วโมง ต่อปี - ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากมีผลกระทบต่อ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ภายในได้พัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายใน ในรูปแบบ Online ตามโครงการของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังภายในในรูปแบบออนไลน์ตามโครงการของกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง	➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ... หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในกำกับ ติดตามให้บุคลากรของหน่วยตรวจสอบภายในได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีงบประมาณ 2568... ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ...มียังไม่ถึงช่วงเวลาการฝึกอบรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2568...	ปฏิบัติงานตรวจสอบ แต่สามารถควบคุมได้

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)

กระบวนการ วิธีการ ประสิทธิภาพการตรวจสอบ และเทคนิคการปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทาง และมาตรฐาน
กรมบัญชีกลาง แต่ยังไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง /กระบวนการ /ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	นักตรวจสอบภายในมากกว่า 4 คน ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่ จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ครบ 18 ชั่วโมงต่อปี	มีผลกระทบต่อปฏิบัติงานตรวจสอบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้อง ดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย
4	นักตรวจสอบภายใน 3 คน ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงาน ครบ 18 ชั่วโมงต่อปี	มีผลกระทบต่อปฏิบัติงานตรวจสอบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้อง ดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
3	นักตรวจสอบภายใน 2 คน ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงาน ครบ 18 ชั่วโมงต่อปี	มีผลกระทบต่อปฏิบัติงานตรวจสอบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ยังสามารถ ดำเนินการได้
2	นักตรวจสอบภายใน 1 คน ไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อ การปฏิบัติงาน ครบ 18 ชั่วโมงต่อปี	มีผลกระทบต่อปฏิบัติงานตรวจสอบ แต่สามารถควบคุมได้
1	นักตรวจสอบภายในทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ในเรื่องที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงาน อย่างน้อยคนละ 18 ชั่วโมงต่อปี	ไม่มีผลกระทบโดยตรงต่อปฏิบัติงานตรวจสอบ

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้
เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑิตพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

วันที่ 25 ส.ค. 2568

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบแผน ☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน ...หน่วยตรวจสอบภายใน...

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	กระบวนการ วิธีการ ประเภทการตรวจสอบ และเทคนิคการปฏิบัติงานเป็นไปตามแนวทาง และมาตรฐานกรมบัญชีกลาง แต่ยัง ไม่ครอบคลุมทุกเรื่อง/กระบวนการ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วน	✓	-	ด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation Risk : O)	1 x 2 = 2 (น้อย)	1 x 2 = 2 (น้อย)	-
		รวมจำนวนความเสี่ยง 1 ประเด็น						

ลายมือชื่อ 
 (นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑรพงศ์)
 หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
 วันที่ 25 มี.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน ... หน่วยตรวจสอบภายใน ...

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้

กลยุทธ์

ขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วยธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต

หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการ
อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ
พ.ศ. 2558

หน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี
ภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.
2558

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	-	-
4	-	-
3	-	-
2	-	-
1	-	-

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

วันที่ 25 มี.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน ... หน่วยตรวจสอบภายใน ...

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์

กลยุทธ์

ขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วยธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	หมวด (2) การใช้ อำนาจตาม กฎหมายหรือการ ให้บริการตาม ภารกิจ นักตรวจสอบ ภายในใช้อำนาจ หน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์จาก หน่วยรับตรวจ	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - สรรหานักตรวจสอบภายในที่มี คุณสมบัติตามมาตรฐานด้าน คุณสมบัติ - การประกาศกฎบัตรให้ผู้ตรวจ สอบภายในถือปฏิบัติ - มีช่องทางการร้องเรียนการ ทุจริตของหน่วยงาน - ปฏิบัติตามประกาศ คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือ	1. การส่งการ์ดอวยพรในโอกาสต่าง ๆ หรือการ์ดแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กร หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในมอบนโยบายเกี่ยวกับการรับ - ส่งการ์ดอวยพรในโอกาส ต่าง ๆ หรือการ์ดแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2567 โดยผลการดำเนินการในเบื้องต้น หน่วยตรวจสอบภายในมีการ รับ - ส่งการ์ดอวยพรเนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ และหน่วยงานจะทบทวนถึงความเหมาะสม เพียงพอทุกปีงบประมาณ 2. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และ	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว - ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากอาจมีบาง หน่วยงานอวยพรในโอกาส ต่าง ๆ โดยการมอบ ของขวัญ แต่ไม่เกิน 1 ครั้ง ต่อปีงบประมาณ หรือไม่ เกิดขึ้นเลย

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของ เจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. 2563 โดย รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจาก ผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่คำนวณเป็นเงิน โดยในแต่ละโอกาสมูลค่าไม่เกิน 3,000 บาท วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - การส่งการถวายพรในโอกาสต่าง ๆ หรือการ์ดแสดงความยินดี แทนการให้ ของขวัญ เพื่อเป็นการสร้างวัฒนธรรม องค์กร - ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรทุกคน ถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความ ตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร - กิจกรรมรณรงค์ นโยบาย No Gift Policy โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและ สร้างวัฒนธรรมองค์กร	ประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทุก เทศกาลหรือโอกาสอื่นใด และไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุก รูปแบบ เพื่อรักษาไว้ซึ่งทัศนคติและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน พร้อมทั้งกำชับ ให้บุคลากรทุกคนยึดมั่นในจรรยาบรรณ จริยธรรม และคุณธรรมในการปฏิบัติงานอย่าง เคร่งครัดและต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ และ ธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไป 3. กิจกรรมรณรงค์ นโยบาย No Gift Policy โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็น การสร้างความตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2568 หน่วยตรวจสอบภายใน จัดกิจกรรมการปลูกฝังวัฒนธรรม องค์กรตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ และสร้างความตระหนักรู้ด้าน การส่งเสริมจริยธรรมในที่ทำงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ...เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย... ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ... มอบนโยบายเกี่ยวกับการรับ - ส่งการถวายพรในโอกาสต่าง ๆ หรือการ์ดแสดงความ ยินดี แทนการให้ของขวัญ และประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดย ร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประกาศเจตนารมณ์ไม่ รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อรักษาไว้ ซึ่งทัศนคติและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ให้เกิดเป็นค่านิยม และวัฒนธรรมของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน...	- ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากไม่มีผลกระทบ โดยตรง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือนตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ...ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ของบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบ 6 เดือน...	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย
หรือการให้บริการตามภารกิจ :

นักตรวจสอบภายในใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์จากหน่วยรับตรวจ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นมากกว่า 10 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย
4	เกิดขึ้นไม่เกิน 9 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
3	เกิดขึ้นไม่เกิน 6 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ยังสามารถดำเนินการได้
2	เกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบ แต่สามารถควบคุมได้
1	เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีผลกระทบโดยตรง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้อง
สัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน
ทุกครั้งที่ยื่นรายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

วันที่ 25 มี.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน ... หน่วยตรวจสอบภายใน ...

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน

☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย

☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดหาพัสดุ

กลยุทธ์

ขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยด้วยธรรมาภิบาล บนพื้นฐานของคุณภาพและความร่วมมือกัน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	หมวด (3) การ จัดซื้อจัดจ้าง ผู้รับผิดชอบ ด้านการจัดซื้อจัด จ้างเรียกรับ ผลประโยชน์จาก การจัดหาพัสดุ	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตาม ขั้นตอนและกระบวนการที่ มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้อง เป็นไปตามระเบียบ กระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงประกาศ และ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง - มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ใน Website ของหน่วยงาน และ สายตรงผู้บริหาร	1. ผู้บริหารระดับต้นกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตาม ขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้ เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องเป็นไปตามระเบียบ กระทรวง การคลัง รวมถึงประกาศ และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง โดยต้องมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผลการดำเนินการในเบื้องต้น พบว่าผู้รับผิดชอบด้านการจัดซื้อ จัดจ้างปฏิบัติงานด้วยความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 2. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชั่น และประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว - ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากอาจมีโอกาส เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี งบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้น เลย - ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากอาจมีผลกระทบ มูลค่าความเสียหายน้อย กว่า 10,000 บาท

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ผู้บริหารระดับต้นกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด และสอดคล้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงประกาศ และแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง - ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร	หน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทุกเทศกาลหรือโอกาสอื่นใด และไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ เพื่อรักษาไว้ซึ่งทัศนคติและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรม และยั่งยืน พร้อมทั้งกำกับให้บุคลากรทุกคนยึดมั่นในจรรยาบรรณ จริยธรรม และคุณธรรม ในการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีสำนึกในหน้าที่ และธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไป (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ...ยังมี “โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย” ขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย... ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ...หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในได้กำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด สอดคล้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวง การคลัง รวมถึงประกาศ และแนวปฏิบัติอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง และมีการมอบนโยบายเกี่ยวกับการรับ - ส่งการถวายพรในโอกาสต่าง ๆ หรือการ์ดแสดงความยินดี แทนการให้ของขวัญ และประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อรักษาไว้ซึ่งทัศนคติและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็นธรรม ให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน... ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ...ไม่มีการร้องเรียนเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดหาพัสดุ ใน รอบ 6 เดือน...	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้าง :

การเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดหาพัสดุ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นมากกว่า 10 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มูลค่าความเสียหายมากกว่า 80,000 บาท
4	เกิดขึ้นไม่เกิน 9 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มูลค่าความเสียหาย 50,001 – 80,000 บาท
3	เกิดขึ้นไม่เกิน 6 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มูลค่าความเสียหาย 30,001 – 50,000 บาท
2	เกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มูลค่าความเสียหาย 10,001 – 30,000 บาท
1	เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย	มูลค่าความเสียหายน้อยกว่า 10,000 บาท

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน
รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

วันที่

25 มี.ค. 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน ... หน่วยตรวจสอบภายใน ...

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

ไม่มีการร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลยุทธ์

การบริหารงานมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใсыังยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	หมวด (4) การ บริหารงานบุคคล ผู้เกี่ยวข้องกับการ สรรหา บุคลากรใช้อำนาจ หน้าที่เรียกรับ สินบนจากผู้สมัคร งาน เพื่อให้ได้รับ การคัดเลือกเข้า ทำงาน	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - ขั้นตอนและกระบวนการสรรหา บุคลากรของมหาวิทยาลัย - มีช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน ใน Website ของหน่วยงาน และ สายตรงผู้บริหาร วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - ผู้บริหารระดับต้นกำกับดูแล ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสรรหา บุคลากร ให้ปฏิบัติตามขั้นตอนและ กระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด - ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้	1. ผู้บริหารระดับต้นกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสรรหาบุคลากร ให้ปฏิบัติตาม ขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในกำกับดูแลผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการสรรหาบุคลากร ให้ เป็นไปตามขั้นตอนและกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. ประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยให้บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและสร้างวัฒนธรรมองค์กร เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2568 หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดยร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และ ประกาศเจตนารมณ์ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทุกเทศกาลหรือโอกาสอื่นใด และไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกรูปแบบ เพื่อรักษาไว้ซึ่งทัศนคติและจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่อย่างโปร่งใส เป็น ธรรม ให้เกิดเป็นค่านิยมและวัฒนธรรมของหน่วยงานอย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน พร้อมทั้ง กำกับให้บุคลากรทุกคนยึดมั่นในจรรยาบรรณ จริยธรรม และคุณธรรมในการปฏิบัติงาน	1 x 1 = 1 (น้อย) สีเขียว - ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากอาจมีโอกา สเกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปี งบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้น เลย - ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากไม่มีผลกระทบ โดยตรง

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			บุคลากรทุกคนถือปฏิบัติ เพื่อเป็น การสร้างวัฒนธรรมและสร้าง วัฒนธรรมองค์กร	อย่างเคร่งครัด และต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี สำนึกในหน้าที่ และธำรงไว้ซึ่งศักดิ์ศรีเกียรติคุณ เป็นที่ยอมรับจากบุคคลทั่วไป (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง ...ยังมี “โอกาสที่ จะเกิดความเสี่ยง” ขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย... ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ ... มอบนโยบายเกี่ยวกับการรับ - ส่งการทอวยพรในโอกาสต่าง ๆ หรือการแสดงความ ยินดี แทนการให้ของขวัญ และประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหน่วยงาน โดย ร่วมกันรณรงค์การป้องกันและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และประกาศเจตนารมณ์ไม่ รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อเป็นการ สร้างวัฒนธรรมองค์กรสู่การปฏิบัติจริงของบุคลากรหน่วยตรวจสอบภายในอย่างต่อเนื่อง ... ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ...ไม่มีการร้องเรียนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในรอบ 6 เดือน...	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต
หมวด (4) การบริหารงานบุคคล :

ผู้เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคลากรใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อให้ได้รับการคัดเลือกเข้าทำงาน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้นมากกว่า 10 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน และทำให้มหาวิทยาลัยได้รับความเสียหาย
4	เกิดขึ้นไม่เกิน 9 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ต้องดำเนินการแก้ไขอย่างเร่งด่วน
3	เกิดขึ้นไม่เกิน 6 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบที่ไม่สามารถควบคุมได้ แต่ยังสามารถดำเนินการได้
2	เกิดขึ้นไม่เกิน 3 ครั้งต่อปีงบประมาณ	มีผลกระทบ แต่สามารถควบคุมได้
1	เกิดขึ้นไม่เกิน 1 ครั้งต่อปีงบประมาณ หรือไม่เกิดขึ้นเลย	ไม่มีผลกระทบโดยตรง

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑพงศ์)

หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน

วันที่

สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบแผน ☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน ...หน่วยตรวจสอบภายใน...

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยง	ความต่อเนื่องในการบริหาร จัดการความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยง ต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยง ใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 5	1	หมวด (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	-	-	-	-	-	-
	2	หมวด (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ นักตรวจสอบภายในใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์จากหน่วยรับ ตรวจ	-	✓	G : หมวด (2)	1 x 1 = 1 (น้อย)	1 x 1 = 1 (น้อย)	
	3	หมวด (3) การจัดซื้อจัดจ้างการเรียกรับผลประโยชน์จากการจัดหาพัสดุ	-	✓	G : หมวด (3)	1 x 1 = 1 (น้อย)	1 x 1 = 1 (น้อย)	
	4	หมวด (4) การบริหารงานบุคคลผู้เกี่ยวข้องกับการสรรหาบุคลากรใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อให้ได้รับการคัดเลือก เข้าทำงาน	-	✓	G : หมวด (4)	1 x 1 = 1 (น้อย)	1 x 1 = 1 (น้อย)	
		รวมจำนวนความเสี่ยง 4 ประเด็น						

ลายมือชื่อ 
(นางสาวพิมพ์จันทร์ บัณฑรพงศ์)
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
วันที่ 23 มี.ค. 2568